

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Кыргызского национального университета
им. Ж. Баласагына
Проф. А.А. Чекеев



2021 ж.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертационной работе Эсеналиевой Гульзат Ашимовны на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

1.Актуальность темы диссертационной работы. Стратегическая цель государственной политики Кыргызской Республики в области образования состоит в обеспечении доступного и качественного образования, отвечающего потребностям современного общества и каждой личности, соответствующих технологическим вызовам и достижениям современного научно-технического прогресса. Среди приоритетных задач системы образования стоит проблема совершенствования контроля и оценки уровня усвоения знаний студентов посредством компьютерного тестирования, с которым ассоциируется стандартизация процедуры объективного измерения образовательных достижений учащихся. Об этом свидетельствуют концепция «Цифровой Кыргызстан», где отмечается необходимость повсеместного поощрения научных исследований, направленных на создание инновационных технологических парков и лабораторий [Концепция цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» – 2019-2023. Бишкек, 2019. – 21 с.]. Идея концепции заключается в повышении качества всех сфер жизни общества, в том числе

системы образования за счет применения цифровых технологий. Из вышеизложенного следует, что тема диссертационной работы Эсеналиевой Г.А. актуальна и востребована.

В соответствии с объектом и предметом исследования, определена цель диссертационной работы – теоретическое обоснование, разработка и определение эффективности оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования. Данная цель достигнута решением следующих задач:

1. На основе анализа теоретических работ по исследуемой проблеме определить роль и содержание оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.

2. Выявить дидактические возможности компьютерного тестирования для оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей.

3. Разработать модель оценки уровня учебных достижений студентов посредством компьютерного тестирования, требования и этапы создания педагогического теста.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели для оценки учебных достижений студентов.

Решению указанных задач посвящены все три главы диссертационной работы. В первой главе проводится широкий и подробный обзор теоретических источников, где рассматриваются понятия «оценка», «педагогическая оценка», «педагогическое измерение». Приводятся различные точки зрения о значении и месте оценки учебных достижений обучаемых. Отражена значимость оценки, ее цифровое выражение, присуждаемая в соответствующих баллах и рассматриваются различные методы объективной оценки и выявления знаний и умений студентов.

Во второй главе автор рассматривает использование возможностей компьютерного тестирования в образовательном процессе педагогических

колледжей, раскрывает пути организации и проведения текущего модульного и итогового контроля. На основании полученных результатов проведенного анализа теоретических источников зарубежных ученых и ученых Кыргызстана по использованию компьютерных технологий в обучении, диссертант выделяет контролируемую функцию компьютерного тестирования, имеющего прямое значение в измерении учебных достижений студентов. Подчеркивается, что компьютерное тестирование может выполнять диагностическую, корректирующую и функции обратной связи, которые направлены на обеспечение эффективности педагогического контроля.

Далее, используя материалы, полученные в результате теоретического анализа и опираясь на собственный опыт практической деятельности, диссертант проводит экспериментальную работу с целью проверки эффективности и результативности разработанной модели оценки уровня учебных достижений студентов.

В третьей главе описаны результаты проведенного эксперимента, приводятся графики, диаграммы, таблицы и выводы, подтверждающие эффективность предлагаемых автором технологий компьютерного тестирования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, вытекают из общей стратегии, логики и гипотезы данного научного исследования, которые в свою очередь обусловлены необходимостью повышения качества всех сфер жизни общества, в том числе системы образования за счет применения цифровых технологий. Научная новизна и теоретическая значимость исследования в диссертационной работе представлена следующим образом:

1. Определена роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей;
2. Уточнены принципы и функции компьютерных тестов;
3. Разработана модель оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей посредством компьютерного тестирования;
4. Определены требования и этапы разработки тестовых заданий для компьютерного тестирования.

Следует отметить, что подобная формулировка научных достижений и новизны исследования не совсем раскрывает всей полноты и значимости, полученных результатов в данной работе.

Более подробно научная новизна рассматриваемой работы состоит в следующем:

Первый результат представляет собой итоги анализа теоретических источников, который позволил определить роль и содержание оценивания учебных достижений студентов педагогических колледжей. Данный результат можно считать сравнительно новым и научно обоснованным, так как само компьютерное тестирование как предмет научного исследования достаточно новое явление в пространстве стран СНГ. Диссертантом хорошо раскрыта сущность и содержание таких понятий как «оценка», «педагогическая оценка», «педагогическое измерение», «компьютерное тестирование» и др.

Второй результат является новым и научно обоснованным, так как раскрываются дидактические возможности компьютерного тестирования, разработана модель оценки учебных достижений студентов колледжей, уточнены принципы разработки заданий для оценки уровня подготовки и функции компьютерного тестирования. Ценность второго научного результата состоит в том, что здесь представлены пути использования возможностей компьютерного тестирования в образовательном процессе педагогических

колледжей, раскрываются преимущества организации и проведения, текущего модульного и итогового контроля. На основе анализа теоретических источников зарубежных ученых и ученых Кыргызстана по использованию компьютерных технологий в обучении, диссертант выделяет контролирующую функцию компьютерного тестирования. Такое позиционирование полностью соответствует методологии и основной цели данного исследования, которая направлена на разработку и определение эффективности оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования.

Третий результат является новым, так как разработана модель оценки уровня учебных достижений студентов педагогического направления посредством компьютерного тестирования, раскрываются требования и этапы создания педагогического теста по предмету «История отечества», задания для оценки уровня подготовки студентов педагогических колледжей.

Четвертый результат является новым и обоснованным, так как представляет **результаты** опытно-экспериментальных работ по проверке эффективности предлагаемых автором модели оценки уровня учебных достижений студентов педагогических колледжей, которые подтверждены статистическими данными, графиками, таблицами и диаграммами, отражающих динамику уровня искомого предмета исследования. Эти результаты исследования достоверны и убедительны, снабжены статистическими данными и вытекают из учета реальной практики и анализа экспериментальных данных, полученных в ходе исследования.

Несомненным достоинством данной работы является то, что в ней представлены пути применения компьютерного тестирования в процессе оценки

учебных достижений студентов по гуманитарным дисциплинам, в частности, «Истории Кыргызстана».

3. Научные результаты диссертационной работы носят практико-ориентированный характер, где представлены пути использования возможностей компьютерного тестирования в образовательном процессе педагогических колледжей, с этой целью разработана система тестовых заданий по дисциплине «История Кыргызстана».

4. Степень опубликованности основных положений и результаты исследования. Основное содержание диссертационной работы нашли отражение в 21 публикациях автора, из которых 5 входят в РИНЦ рекомендованные ВАК КР, 5 являются учебно-методическими пособиями, написанные в соавторстве.

5. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева, в IV Международной конференции «Компетентностный подход в обучении предметам естественно математического направления» от 17 мая 2019 года; в IV-ой Международной научно-практич. конференции, “Технология обучения физике и естествознания” КНУ им. Ж. Баласагына от 2 ноября 2019 года. посвященных проблемам профессиональной подготовки специалистов в вузах, на различных семинарах и тренингах формального и неформального образования Кыргызстана, а также в учебном пособии «Сборник упражнений по английскому языку» (г. Бишкек, 2017 г.).

6. Соответствие автореферата и содержание диссертации.

Автореферат диссертации изложен на 25 страницах, включая резюме на кыргызском, русском, английском языках. Оформлено согласно требованиям,

предъявляемым ВАК КР. В нем отражена методология и основное содержание диссертационной работы.

В целом диссертационная работа Эсеналиевой Г.А. является законченным, самостоятельно выполненным научно-исследовательским трудом. Результаты исследования теоретически обоснованы и апробированы на практике, выводы и практические рекомендации вытекают из логики исследования, апробированы через опытно-экспериментальную работу, а также в реальном образовательном процессе. Работа базируется на достаточном количестве библиографических источников, который насчитывает 196 наименований, касающихся оценки учебных достижений студентов путем компьютерного тестирования.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

Несмотря на обоснованность научно-теоретических выводов, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, данная работа не лишена отдельных недостатков, которые выражаются в следующем:

1. В научном аппарате исследования имеет место частичное несовпадение второй задачи с результатами исследования.

2. Традиционно во второй главе исследования отражаются материалы и методы исследования. Данная глава так и называется, но в содержании параграфа 2.1. речь больше идет о дидактических возможностях компьютерного тестирования, а не о методах исследования.

3. Компьютерное тестирование по истории в основном ориентированы на выявление знаний студентов о хронологии исторических событий, что само по себе не так сложно. На наш взгляд работа выиграла бы, если в ней были представлены тесты на выявление понимания студентами причин тех или иных исторических событий.

4. Диссертационная работа и автореферат не лишены стилистических и орфографических погрешностей.

Однако, сделанные замечания не снижают общей научно-теоретической значимости и практической ценности рассматриваемой диссертационной работы, они сделаны в порядке совершенствования соискателем научной интерпретации и оформления научного исследования.

8. Диссертационная работа Эсеналиевой Гульзат Ашимовны на тему: «Оценка учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования» удовлетворяет требованиям П.10 Положения ВАК КР «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям. Диссертационная работа является научным квалифицированным исследованием, в котором осуществлено решение научной проблемы — теоретическое обоснование, разработка и определение эффективности оценки учебных достижений студентов педагогических колледжей с помощью компьютерного тестирования, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв одобрен в результате обсуждения на заседании кафедры педагогики высшей школы факультета социально-гуманитарных наук КНУ им. Ж. Баласагына.

«15» 06 2021 года, протокол № 15

43уЗаведующая кафедрой педагогики высшей школы
Факультета социально-гуманитарных наук
КНУ им. Ж. Баласагына,
д.п.н., профессор

Н.А. Асипова



Гульзат Эсеналиева
Ученый секретарь
А. А. Асипова заверено
8